

Stichting Teak-Opstand

mijnweg 3 - nl-6167 ac sittard-geleen - tel. 046 - 458 7671 - fax 046 - 451 6703 - e-mail: teakopstand@cs.com
bank: rabo-bank rek. nr. 1476.68.581 - kvk nr. 14066267

Functioneel Parket
T.a.v. de heer M. Tol
Postbus 19518
2500 CM Den Haag

afz.: Stichting Teak-Opstand - Mijnweg 3 - 6167 AC Sittard-Geleen

Sittard-Geleen / Den Haag, 25 oktober 2006

Geachte heer Tol,

aansluitend op ons telefoongesprek d.d. 17 oktober jl. heeft de Stichting Teak-Opstand (STO) besloten een klacht in te dienen.

Hoewel u mij tijdens dat gesprek beloofde mij in de week van 23-27 oktober te zullen antwoorden, zijn wij daarop niet gerust. In het verleden werden meermaals dergelijke toezeggingen gedaan, maar nooit nagekomen. Daarom bieden wij u dit schrijven persoonlijk aan, of indien dat niet mogelijk blijkt, aan uw plaatsvervanger.

Op 22 oktober 2002 heeft de STO aangifte gedaan van een aantal misdrijven. De aangifte werd opgenomen door ambtenaren van FIOD/ECD; een kopie van deze aangifte (01-001896 - A02-1) is bijgesloten.

Hoewel het dossier via FIOD/ECD en OM-Amsterdam niet direct bij uw dienst terecht kwam, baart het ons grote zorgen dat VIER JAAR NA AANGIFTE helemaal niets is ondernomen. Dat is des te meer verbazingwekkend omdat onze stichting heel veel bewijsstukken heeft bijgeleverd en bovendien actieve assistentie heeft toegezegd. De STO heeft heel veel onderzoek gedaan en beschikt over een dossier met duizenden documenten. Uw onderzoek had derhalve 'een vliegende start' kunnen maken.

Hoewel het niet aan ons is om uw onderzoek op gang te brengen en te houden, hebben wij sedert januari 2005 wel 25x gebeld. Ons werd verteld dat het druk was, dat er veel dossiers lagen en dat wij niet hoefden te bellen om het onderzoek te doen starten.

Het is dan uitermate vreemd, dat er in een aantal zaken, die lang na de onze hebben gespeeld, wel onderzoek is gestart en in veel gevallen zijn de schuldigen allang achter de tralies beland. Als voorbeelden noemen wij Ecobel, Eco Brasil (Pieter Knabben en Peter Jan Q. uit Aalten), Euro Greenmix Fund (Hugo Krop), Global Green (John von Berg), Euro Enjoy, Consumenten Aandelen Groep Nederland, CAGN (Ina W.), Lekker Leven Hypotheken (Frans Leroi), Intereffekt Commissionairs BV, Intervaluta BV ('wonderbelegger' René van de Berg) e.d.

Wij verzoeken u dan ook vriendelijk doch dringend om per omgaande met het onderzoek te starten en z.s.m. over te gaan tot arrestaties als daartoe aanleiding is.

Inmiddels hebben wij opnieuw aangifte gedaan; in deze aangifte zijn tevens gegevens verwerkt waarover we in 2002 nog niet beschikten. Een kopie van deze aangifte is bijgesloten.

Ook hebben een aantal beleggers individueel aangifte gedaan. Zij en de STO zijn van mening dat misschien één aangifte jarenlang kan blijven laten liggen, maar geen 50 aangiftes.

Misschien is ook het algemeen belang van deze zaak uw dienst niet helemaal duidelijk; inmiddels hebben zo'n 30.000 mensen op een of andere wijze belegd in teakplantages. Dagelijks overreden gehaaide verkopers nog steeds nietsvermoedende burgers om geld te stoppen in dergelijke projecten.

Dat terwijl bosbouwers, bosbouwkundigen, beleggingsdeskundigen en handelaren in tropisch hout al sedert 1990 waarschuwen dat het hier moet gaan om 'gebakken lucht'.

Wij vertrouwen erop, dat deze zaak nu de aandacht krijgt die ze verdient.

Met vriendelijke groet,
namens de Stichting Teak-Opstand

G.J.J.M. Haagmans (manager)

M.W.G. Erkens (voorzitter)

R.J. van Swieten (secretaris)

bijlagen: Prospectus Toekomst In Teak
Brochure Argumenten die Hout Snijden
Zwartboek Teakplantages Konijn
Overzicht betalingen naar Costa Rica
Aangifte 22 oktober 2002 door STO aan FIOD/ECD
Aangifte c.q. aanvullende aangifte STO van 25 oktober 2006
Aangiftes van individuele beleggers van 25 oktober 2006

NB: De STO stelt haar volledige dossier en haar kennis ter beschikking van het onderzoek.

Contacten STO met Functioneel Parket van 1 januari 2005 tot 18 oktober 2006

DATUM	OMSCHRIJVING
06/01/2005	Gesproken met Diny Boots; zij is collega van de heer Wienema en werkt er 7 jaar. De heer Wienema is ziek. Men zoekt op A.W. Konijn, maar kan niets vinden. Zoeken in het tijdelijk register; niets gevonden. Zoeken op Teak-Opstand, niets gevonden. Hoewel de aangifte van 22 oktober 2002 is, is er nog helemaal niets mee gebeurd.
07/01/2005	gebeld met mevr. Boots; zij raadt aan een brief te sturen
11/01/2005	brief gestuurd
	DE BRIEF IS NOOIT BEANTWOORD
18/01/2005	Gebeld, mevr. Boots heeft vandaag vrij, hr. Wienema is er niet
08/02/2005	Gebeld met mevr. Boots. Brief is ontvangen. De heer Wienema is soms op kantoor, dus misschien gaat er nu wat gebeuren. Mevr. Boots zegt aan de heer Wienema te vragen om mij deze week te bellen.
	DE HEER WIENEMA HEEFT NOOIT GEBELD
14/02/2006	Hr. Wienema is er niet; morgen weer
15/02/2005	De heer Wienema is er niet, hij werkt nu elke dag tot 12u
18/02/2005	9:15u: hr. Wienema is niet op zijn plaats
18/02/2005	Direct nummer gevraagd, 070-3023250, ik krijg dan mevr. Blankert, dat is de assistente van de heer Wienema. Dit nummer zeker 5x geprobeerd, maar geen gehoor of voice mail.
18/02/2005	Centraal nummer geprobeerd, 070-3023200, doorverbonden, geen gehoor
18/02/2005	Opnieuw geprobeerd, ik moet bellen voor mevr. Coolen, na 13:00u
18/02/2005	Na 13u gesproken met mevr. Blankert. Zij zegt, dat de heer Wienema werkt op dinsdag en donderdag tot 14u. Ze hebben de zaak nu in behandeling of denkt erover na. Maar er liggen nog wel 100 zaken te wachten. Het schiet niet op als de heer Wienema zo weinig werkt, maar 2 dagen in de week. Hij is herstellende, dus het wordt misschien beter. Het helpt niet of ik bel of niet. Wanneer men een beslissing neemt hoor ik dat. Dat kan nog een week, een maand of een jaar duren.
09/06/2005	070-3023250 = Ester Blankert. Hr. Wienema is er vandaag niet, morgen weer
13/06/2005	070-3023250 = Ester Blankert. Geen gehoor, na enkele vergeefse pogingen de telefoniste gebeld, die probeert de GSM, maar die blijkt uitgeschakeld. Morgen opnieuw proberen
16/06/2005	11:00u: heer Wienema (eindelijk) gesproken. Hij heeft het dossier en onze brief van 11 januari 2005. Gaat volgende week antwoord sturen. "Dossier is op de goede plek", zegt hij. Ik heb onze assistentie toegezegd. Hij belt mij als er vragen zijn; zijn directe nummer is 070-3023252
	DIT IS DE ENIGE KEER DAT IK DE HEER WIENEMA HEB GESPROKEN
	DE BELOOFDE BRIEF IS NOOIT GESTUURD
12/07/2005	15u: gesproken met Carolien Coolen. Hr. Wienema is er weer de volgende week. Zij belt hem vandaag en vraagt of hij contact met mij opneemt. Het dossier is haar bekend, het ligt er allang. Ze weet ook dat ik al heel dikwijls heb gebeld.
	ONDANKS DE TOEZEGGING HEEFT HR. WIENEMA GEEN CONTACT MET MIJ OPGENOMEN
20/08/2006	Gesproken met de heer Barendsen. Wienema is op vakantie, terug op 4 september. Hij kan de zaak niet vinden in de computer.. De zaak hoort bij hem thuis als die is aangebracht door FIOD/ECD. Alles gaat sinds 1 juni 2003 naar het Functioneel Parket, zo zegt hij. Misschien is dit iets voor de BOD (Bijzondere Opsporingsdienst). Wij moeten in elk geval antwoord krijgen, ook als men besluit niet te vervolgen.
17/10/2006	Telefoongesprek met de heer Mischa Tol, hoofd Functioneel Parket. Kent de zaak niet en weet niet wie deze nu behandelt. Misschien de heer Roest, of De Graaf? Hij zoekt het uit en gaat mij bellen rond 25 oktober, in elk geval in week 43.